

Informe Anual de Proyecto

Índice

1. Información general.....	1
2. Desempeño de proyecto.....	2
3. Género y empoderamiento de las mujeres	6
4. Lecciones aprendidas	12
5. Riesgos (incluyendo riesgos sociales y medioambientales).....	13
6. Desempeño financiero anual (monitoreo de necesidades de apoyo de la Unidad de Finanzas)13	
7. Ajuste al proceso de planeación y/o teoría del cambio (monitoreo de necesidades de apoyo de la Unidad de M&E)	13

1. Información general

Título completo del proyecto	Proyecto 01003476: Soluciones para el Desarrollo.
Output del Proyecto (Quantum)	Output 1.2 del CPD 2021-2025: Estructuras programáticas reforzadas en todos los niveles de gobierno basadas en evidencia para una buena planificación y regulaciones integrales.
Presupuesto total del proyecto	USD 271,352.05
Presupuesto disponible para el año	USD 271,352.05
Delivery a la fecha del reporte	USD 271,352.05
Duración del proyecto	del 01/02/2025 al 31/12/2028
Efecto del Marco de Cooperación	Efecto Directo 1
Producto del CPD	Producto 2
Solución Emblemática del Plan Estratégico	Solución Emblemática 2: Governance
Breve descripción del proyecto: El proyecto Soluciones para el Desarrollo tiene como propósito fortalecer la capacidad de análisis y toma de decisiones estratégicas del PNUD y de las instituciones públicas mexicanas mediante investigación aplicada, generación de evidencia, fortalecimiento institucional, financiamiento sostenible, alianzas estratégicas y soluciones digitales. El proyecto contribuye a la implementación de la Agenda 2030 mediante el desarrollo de herramientas metodológicas, la promoción de financiamiento para el desarrollo sostenible, el fortalecimiento de capacidades de actores nacionales y subnacionales y la generación de mecanismos innovadores de colaboración orientados al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.	

2. Desempeño de proyecto

2.1 Contribución al Marco Integrado de Resultados y Recursos del Plan Estratégico 2022-2025 (IRRF-SP 2022-2025)

Indicador del Plan Estratégico al que contribuye el proyecto
Indicator 1.1: The 2030 Agenda, Paris Agreement and other intergovernmentally agreed frameworks integrated in national and local development plans, measures to accelerate progress put in place, and budgets and progress assessed using data-driven solutions.
Valor actual: 3
Qué factores han facilitado la contribución del proyecto al indicador: La actualización metodológica para vincular el presupuesto federal con los ODS permitió a dependencias de la Administración Pública Federal identificar y cuantificar la contribución de los programas presupuestarios a las metas de la Agenda 2030. Asimismo, los procesos de capacitación municipal, los talleres con SEDATU, la validación técnica de los Bonos ODS 2025 y el fortalecimiento institucional impulsado por el proyecto facilitaron la incorporación del enfoque de desarrollo sostenible en procesos de planeación y presupuestación.
Qué factores han obstaculizado la contribución del proyecto al indicador: N/A.
Evidencias que sustenten la contribución al indicador - Metodología vinculación presupuestal: https://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PP3F2609/PPEF2026/Fiw326fP/docs/exposicion/EM_Anexo.pdf - Opinión pública no vinculante del Reporte de Asignación e Impacto de los Bonos ODS 2025: https://www.undp.org/es/mexico/publicaciones/opinion-publica-no-vinculante-del-reporte-de-asignacion-e-impacto-de-los-bonos-ods-2025 - Capacitación a funcionariado municipal: https://www.facebook.com/share/p/1DfhyEYKBg/ - Capacitación Congreso Tamaulipas: https://x.com/Betoprietoh/status/1935762655412994391 - Semana localización: https://x.com/PNUD_Mexico/status/1894431252813365610 - Taller SEDATU: https://x.com/SEDATU_mx/status/1900687179799826769
Indicator 2.1: Open, agile, accountable and future-ready governance systems in place to co-create and deliver solutions to accelerate SDG achievement.
Valor actual: 4
Qué factores han facilitado la contribución del proyecto al indicador: La actualización metodológica para vincular el presupuesto federal con los ODS, la validación técnica de los Bonos ODS 2025, el fortalecimiento de capacidades de gobiernos locales y dependencias federales, así como la consolidación del grupo M26, permitieron fortalecer sistemas de gobernanza basados en evidencia y mecanismos de planificación orientados al cumplimiento de la Agenda 2030.

Qué factores han obstaculizado la contribución del proyecto al indicador:

La complejidad de coordinar múltiples niveles de gobierno y la necesidad de armonizar capacidades técnicas heterogéneas entre instituciones federales y subnacionales continúan representando desafíos para escalar resultados. Esta situación requiere procesos permanentes de asistencia técnica y fortalecimiento institucional. Esta observación es una interpretación derivada de los alcances del proyecto y no aparece expresamente cuantificada en los documentos revisados.

Evidencias que sustenten la contribución al indicador

- Metodología vinculación presupuestal: https://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PP3F2609/PPEF2026/Fiw326fP/docs/exposicion/EM_Anexo.pdf
- Opinión pública no vinculante del Reporte de Asignación e Impacto de los Bonos ODS 2025: <https://www.undp.org/es/mexico/publicaciones/opinion-publica-no-vinculante-del-reporte-de-asignacion-e-impacto-de-los-bonos-ods-2025>
- Grupo M26: <https://www.lajornadadeoriente.com.mx/tlaxcala/tlaxcala-capital-se-ubica-entre-los-26-municipios-con-mayor-desarrollo-humano-del-pais-pnud/>
- Academia de Finanzas Sostenibles: https://x.com/PNUD_Mexico/status/1983534292543340886

Indicator 6.2: Women's leadership and participation advanced through implementing affirmative measures, strengthening institutions and civil society, and addressing structural barriers in order to advance gender equality, including in crisis contexts.

Valor actual: 4

Qué factores han facilitado la contribución del proyecto al indicador:

El proyecto incorporó criterios de igualdad de género en metodologías presupuestarias, procesos de capacitación y actividades de fortalecimiento institucional. Las mujeres servidoras públicas fortalecieron capacidades para la toma de decisiones y gestión pública con perspectiva de género. Asimismo, las instituciones participantes incorporaron consideraciones de igualdad de género en procesos de planeación, presupuestación y monitoreo de políticas públicas.

Qué factores han obstaculizado la contribución del proyecto al indicador:

N/A

Evidencias que sustenten la contribución al indicador

- Metodología vinculación presupuestal: https://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PP3F2609/PPEF2026/Fiw326fP/docs/exposicion/EM_Anexo.pdf
- Opinión pública no vinculante del Reporte de Asignación e Impacto de los Bonos ODS 2025: <https://www.undp.org/es/mexico/publicaciones/opinion-publica-no-vinculante-del-reporte-de-asignacion-e-impacto-de-los-bonos-ods-2025>
- Grupo M26: <https://www.lajornadadeoriente.com.mx/tlaxcala/tlaxcala-capital-se-ubica-entre-los-26-municipios-con-mayor-desarrollo-humano-del-pais-pnud/>
- Academia de Finanzas Sostenibles: https://x.com/PNUD_Mexico/status/1983534292543340886

2.2 Contribución al Programa de País (CPD 2021 -2025)

Indicador del Programa de País (CPD) al que contribuye el proyecto
Indicador CPD 1.1: Número de instituciones que han fortalecido su capacidad para integrar la Agenda 2030 en los planes, presupuestos y políticas.
Valor actual: 5 (SHCP, INAFED, Congreso Tamaulipas, SEDATU, Grupo M26)
Qué factores han facilitado la contribución del proyecto al indicador: El proyecto fortaleció las capacidades institucionales de actores nacionales y subnacionales mediante una combinación de asistencia técnica, capacitación especializada y generación de herramientas metodológicas. Entre los principales factores facilitadores destacan la actualización metodológica para vincular el presupuesto federal con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el fortalecimiento de capacidades de dependencias de la Administración Pública Federal para identificar y cuantificar la contribución de programas presupuestarios a los ODS, la capacitación impartida a gobiernos municipales en planeación, monitoreo y evaluación, el acompañamiento técnico a SEDATU para incorporar la Agenda 2030 en instrumentos de planeación y la capacitación especializada al Congreso de Tamaulipas para la adopción de enfoques legislativos alineados con el desarrollo sostenible. Asimismo, la conformación del grupo M26 permitió fortalecer capacidades de gobiernos locales mediante el intercambio de buenas prácticas y el aprendizaje entre pares.
Qué factores han obstaculizado la contribución del proyecto al indicador: La diversidad de capacidades institucionales entre entidades federales, estatales y municipales implica distintos ritmos de adopción de herramientas metodológicas y procesos de fortalecimiento institucional.
Evidencias que sustenten la contribución al indicador - Metodología vinculación presupuestal: https://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PP3F2609/PPEF2026/Fiw326fP/docs/exposicion/EM_Anexo.pdf - Capacitación a funcionariado municipal: https://www.facebook.com/share/p/1DfhyEYKBg/ - Capacitación Congreso Tamaulipas: https://x.com/Betoprietoh/status/1935762655412994391 - Semana localización: https://x.com/PNUD_Mexico/status/1894431252813365610 - Taller SEDATU: https://x.com/SEDATU_mx/status/1900687179799826769 - Grupo M26: https://www.lajornadadeoriente.com.mx/tlaxcala/tlaxcala-capital-se-ubica-entre-los-26-municipios-con-mayor-desarrollo-humano-del-pais-pnud/
Indicador CPD 2.1: Número de instrumentos de política que refuerzan la capacidad de planificar, presupuestar, gestionar y supervisar las medidas de lucha contra las desigualdades y la pobreza multidimensional, incluido el acceso a los servicios básicos.
Valor actual: 5 (Metodología vinculación presupuestal, Grupo M26, Academia de Finanzas Sostenibles, Foro regional financiamiento, Taller Agenda 2030 SEDATU)
Qué factores han facilitado la contribución del proyecto al indicador: El principal factor facilitador fue la producción y fortalecimiento de instrumentos de política pública basados en evidencia. La actualización metodológica para la vinculación del presupuesto federal con los ODS fortaleció la planeación y presupuestación pública orientada a resultados. Adicionalmente, la validación técnica del Reporte de Asignación e Impacto de los Bonos ODS 2025 permitió fortalecer

la coherencia entre instrumentos financieros y objetivos de política pública. El proyecto también impulsó el fortalecimiento de capacidades de gobiernos municipales y entidades federales mediante talleres, asistencia técnica y herramientas para la localización de la Agenda 2030, análisis de datos, monitoreo y evaluación. La consolidación del grupo M26 y el fortalecimiento de capacidades del Congreso de Tamaulipas contribuyeron a promover mecanismos de gobernanza, planeación estratégica y colaboración institucional sustentados en evidencia y alineados con el desarrollo sostenible.

Qué factores han obstaculizado la contribución del proyecto al indicador:

N/A

Evidencias que sustenten la contribución al indicador

- Metodología vinculación presupuestal: https://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PP3F2609/PPEF2026/Fiw326fP/docs/exposicion/EM_Anexo.pdf
- Grupo M26: <https://www.lajornadadeoriente.com.mx/tlaxcala/tlaxcala-capital-se-ubica-entre-los-26-municipios-con-mayor-desarrollo-humano-del-pais-pnud/>
- Academia de Finanzas Sostenibles: https://x.com/PNUD_Mexico/status/1983534292543340886
- Foro regional financiamiento: <https://www.inff.org/news/regional-forum-advances-implementation-of-global-financing-commitments-across-latin-america-and-the-caribbean>
- Taller Agenda 2030 SEDATU: https://x.com/SEDATU_mx/status/1900687179799826769

2.3 Avance hacia la consecución de los resultados esperados

Principales resultados alcanzados durante el año

Durante 2025, el proyecto fortaleció las capacidades institucionales de dependencias federales, gobiernos subnacionales y actores estratégicos para integrar el enfoque de desarrollo sostenible en la planeación, presupuestación y toma de decisiones públicas. Destaca la actualización metodológica para la vinculación del presupuesto federal con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que permite identificar y cuantificar la contribución de los programas presupuestarios a las metas de la Agenda 2030, fortaleciendo la generación de evidencia para la formulación de políticas públicas. Asimismo, se brindó acompañamiento técnico para la validación del Reporte de Asignación e Impacto de los Bonos ODS 2025, contribuyendo al fortalecimiento de los mecanismos de financiamiento sostenible y a una mayor coherencia entre los instrumentos financieros y las prioridades de desarrollo.

A nivel subnacional, se consolidaron capacidades institucionales para la localización de la Agenda 2030 mediante herramientas, metodologías y asistencia técnica orientadas a la planeación, monitoreo y evaluación del desarrollo sostenible. Destaca la conformación del grupo M26, integrado por municipios con altos niveles de desarrollo humano, como espacio de colaboración e intercambio de buenas prácticas para fortalecer la gestión pública basada en evidencia. Adicionalmente, el proyecto amplió la disponibilidad de productos de conocimiento, metodologías y soluciones digitales para apoyar la toma de decisiones estratégicas, incluyendo herramientas relacionadas con financiamiento para el desarrollo, análisis territorial y seguimiento de los ODS. Estas acciones contribuyeron a fortalecer la capacidad de las instituciones públicas para diseñar, implementar y supervisar políticas orientadas a la reducción de desigualdades y al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

2.4 Reporte de indicadores del Marco de Resultados

Indicador 1.1. Productos de investigación aplicada publicados
Línea base al inicio del proyecto 0 productos publicados.
Meta a final del año reportado (2025) 4 productos publicados.
Valor actual o avance (2025) 6 productos publicados.
Hubo variación del avance respecto al año anterior: Si ☒ No ☐
Explicación de variación El proyecto fortaleció su capacidad de investigación aplicada mediante la elaboración de diagnósticos territoriales, metodologías innovadoras y asistencia técnica especializada para actores gubernamentales nacionales e internacionales, ampliando la disponibilidad de herramientas para la implementación de la Agenda 2030.
Evidencias que sustenten la variación del indicador ▪ Diagnóstico de financiamiento para el desarrollo en Yucatán. ▪ Diagnóstico de financiamiento para el desarrollo en Querétaro. ▪ Metodología de etiquetado del gasto público con metas ODS (República Dominicana). ▪ Metodología de etiquetado presupuestal con enfoque sostenible y verde (Uzbekistán). ▪ Acompañamiento a SHCP en actualización metodológica de vinculación presupuestal con ODS. ▪ Opinión Bono ODS.
Breve narrativa de actividades relacionadas con este indicador Se desarrollaron investigaciones aplicadas, diagnósticos territoriales, metodologías de presupuestación vinculada a los ODS y herramientas de financiamiento sostenible. Asimismo, se brindó acompañamiento técnico a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y a socios internacionales para fortalecer el uso de evidencia en la formulación de políticas públicas y estrategias de financiamiento para el desarrollo sostenible.
Indicador 1.2. Uso de la Plataforma de Análisis para el Desarrollo (PAD)
Línea base al inicio del proyecto 5,196 usuarios activos anuales promedio
Meta a final del año reportado (2025) 10,000 usuarios activos anuales promedio
Valor actual o avance (2025) 40,225 usuarios activos anuales promedio
Hubo variación del avance respecto al año anterior: Si ☒ No ☐

Explicación de variación La PAD registró un crecimiento superior a la meta prevista debido al fortalecimiento de sus contenidos, la incorporación de productos de conocimiento especializados y su uso como herramienta de consulta para procesos de planeación, la localización de la Agenda 2030 y el análisis territorial. La difusión de la plataforma en eventos, colaboraciones institucionales y procesos de fortalecimiento de capacidades amplió sustancialmente su alcance entre servidores públicos, academia y otros actores del desarrollo.
Evidencias que sustenten la variación del indicador ▪ Estadísticas de analítica web de la PAD. ▪ Reportes de usuarios activos anuales promedio.
Breve narrativa de actividades relacionadas con este indicador Se realizó el mantenimiento y actualización continua de la PAD, incorporando información estratégica para la toma de decisiones y fortaleciendo su funcionalidad como herramienta pública de consulta y análisis. Además, la plataforma fue promovida en espacios de colaboración institucional y actividades relacionadas con la Agenda 2030 y el desarrollo sostenible.
Indicador 2.1. Alianzas concretadas
Línea base al inicio del proyecto 0 alianzas formalizadas
Meta a final del año reportado (2025) 4 alianzas formalizadas
Valor actual o avance (2025) 10 alianzas formalizadas
Hubo variación del avance respecto al año anterior: Si ☒ No ☐
Explicación de variación El proyecto superó la meta anual gracias al fortalecimiento de alianzas con gobiernos nacionales y subnacionales, instituciones académicas, organismos internacionales y socios estratégicos para impulsar acciones vinculadas al financiamiento sostenible, localización de los ODS, innovación pública y fortalecimiento institucional. La formalización de acuerdos permitió ampliar la capacidad de incidencia y escalamiento de las soluciones promovidas por el proyecto.
Evidencias que sustenten la variación del indicador ▪ Renovación del MoU con INAFED. ▪ Convenio con el Congreso de Tamaulipas. ▪ Convenio con el Gobierno de Aguascalientes. ▪ MoU con InSports. ▪ Convenio con Consejo Nuevo León. ▪ Memorando de Entendimiento con SHCP. ▪ Convenios con CAF y GGG. ▪ Colaboraciones internacionales con Uzbekistán e iniciativas INFF.
Breve narrativa de actividades relacionadas con este indicador Se identificaron actores estratégicos, se desarrollaron espacios de diálogo institucional y se formalizaron acuerdos de colaboración orientados a fortalecer capacidades gubernamentales, promover el financiamiento para el desarrollo sostenible y ampliar la adopción de metodologías y herramientas vinculadas a los ODS.

Indicador 2.2. Foros de colaboración multisectorial realizados	
Línea base al inicio del proyecto	0 foros realizados
Meta a final del año reportado (2025)	2 foros realizados
Valor actual o avance (2025)	4 foros realizados
Hubo variación del avance respecto al año anterior: Si ☒ No ☐	
Explicación de variación La demanda de espacios de intercambio y coordinación sobre financiamiento para el desarrollo, Agenda 2030 y fortalecimiento institucional permitió superar la meta establecida. Los foros promovieron la articulación entre actores gubernamentales, organismos internacionales, academia y sector privado, fortaleciendo capacidades institucionales y generando oportunidades para nuevas alianzas.	
Evidencias que sustenten la variación del indicador ▪ Foro Regional de Financiamiento para el Desarrollo. ▪ Academia de Finanzas Sostenibles. ▪ Taller Agenda 2030 y Planeación Sostenible con SEDATU. ▪ Encuentro AMAIE.	
Breve narrativa de actividades relacionadas con este indicador Se organizaron espacios multisectoriales para promover el intercambio de experiencias, fortalecer capacidades institucionales y difundir herramientas relacionadas con financiamiento sostenible, Agenda 2030 y gestión basada en evidencia. Estos espacios facilitaron la construcción de consensos y nuevas oportunidades de cooperación.	
Indicador 3.1. Citas y menciones externas de productos del proyecto	
Línea base al inicio del proyecto	0 menciones registradas
Meta a final del año reportado (2025)	10 menciones
Valor actual o avance (2025)	13 menciones
Hubo variación del avance respecto al año anterior: Si ☒ No ☐	
Explicación de variación Los productos de conocimiento desarrollados por el proyecto y las iniciativas de posicionamiento institucional incrementaron significativamente su presencia en medios de comunicación, plataformas digitales, publicaciones de organismos internacionales y documentos gubernamentales. Esto refleja una mayor relevancia y utilización de los insumos generados por el proyecto en procesos de toma de decisiones y diálogo sobre desarrollo sostenible.	

Evidencias que sustenten la variación del indicador ▪ Mención en La Jornada de Oriente (M26). ▪ Difusión en LinkedIn (Sports Summit Latam). ▪ Difusión en Facebook (colaboración Uzbekistán). ▪ Difusión en Instagram (AMAIE y capacitación Chiapas). ▪ Difusión en X/Twitter (DFAs, SEDATU, minecofinuz, Semana de la Localización). ▪ Publicación en sitio PNUD: "El PNUD y los gobiernos locales". ▪ Publicación en sitio PNUD: Informe "Tarjeta roja a la violencia de género". ▪ Referencia en documento SHCP PPEF/Anexo EM. ▪ Referencia en INFF.org: Foro Regional.
Breve narrativa de actividades relacionadas con este indicador Se realizaron acciones de difusión y posicionamiento de productos de conocimiento, metodologías y herramientas desarrolladas por el proyecto, promoviendo su utilización por actores públicos, organismos internacionales y otros aliados estratégicos.
Indicador 3.2. Participaciones en eventos estratégicos
Línea base al inicio del proyecto 0 participaciones registradas
Meta a final del año reportado (2025) 7 participaciones
Valor actual o avance (2025) 11 participaciones
Hubo variación del avance respecto al año anterior: Si ☒ No ☐
Explicación de variación El proyecto incrementó su presencia en espacios estratégicos de alto nivel relacionados con financiamiento sostenible, Agenda 2030, innovación pública, desarrollo territorial y desarrollo digital. Estas participaciones fortalecieron la visibilidad institucional del PNUD y facilitaron la difusión de metodologías, herramientas y buenas prácticas promovidas por el proyecto.
Evidencias que sustenten la variación del indicador ▪ Participación en Consejo Consultivo de INAFED. ▪ Panel/moderación en Sports Summit Latam. ▪ Organización y participación en Semana de la Localización. ▪ Capacitación en Aguascalientes. ▪ Capacitación en Chiapas. ▪ Capacitación Google ▪ Foro Smartcities Puebla ▪ Seminario UPAEP ▪ Foro Innovafest Latam 2025 ▪ Salesforce "Inteligencia Artificial y Agentes en América Latina" ▪ Foro "México IA+"
Breve narrativa de actividades relacionadas con este indicador El equipo del proyecto participó en foros nacionales e internacionales para compartir conocimiento especializado, difundir experiencias en financiamiento para el desarrollo y Agenda 2030, generar alianzas estratégicas y posicionar al PNUD como referente técnico en desarrollo sostenible y toma de decisiones basada en evidencia..

3. Género y empoderamiento de las mujeres

3.1 Contribución a los Indicadores de Género de la Oficina de País

Indicador 1 de Género de la Oficina de País: Número de proyectos que tienen análisis de género completo o en progreso. a) En el documento programático (de origen o con revisión sustantiva). b) Nota al documento programático (análisis realizado, sin revisión sustantiva formal). c) Análisis en proceso (consultoría en curso, recursos etiquetados para realizarlo, evidencia de avance, etc.).
 Ficha Indicador 1 Ficha técnica del indicador:
¿El proyecto tiene un análisis de género completo o en proceso? Si, en el documento programático
¿Cómo ha contribuido este análisis al proyecto, sus resultados y la igualdad de género?: El análisis de género incorporado desde el diseño del proyecto ha permitido integrar de forma transversal la igualdad de género en las herramientas, metodologías, investigaciones aplicadas, mecanismos de financiamiento para el desarrollo y procesos de fortalecimiento institucional impulsados por el proyecto. Como resultado, las intervenciones desarrolladas consideran sistemáticamente las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres, promueven el acceso a evidencia desagregada para la toma de decisiones y fortalecen la incorporación de la igualdad de género en la planeación, presupuestación y seguimiento de políticas públicas. Asimismo, la actualización metodológica para la vinculación presupuestaria con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y las recomendaciones técnicas emitidas sobre instrumentos de financiamiento sostenible incorporan consideraciones de igualdad e inclusión, contribuyendo a una mejor identificación de las contribuciones del gasto público a la igualdad de género y al principio de no dejar a nadie atrás.
En su caso, ¿por qué motivos no se ha realizado el análisis de género del proyecto? ¿qué acciones se están tomando para hacerlo?: No aplica. El proyecto cuenta con análisis de género incorporado en su documento programático y contempla mecanismos para asegurar su implementación durante todo el ciclo del proyecto.
Evidencias que sustenten la contribución al indicador ▪ Metodología vinculación presupuestal: https://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PP3F2609/PPEF2026/Fiw326fP/docs/exposicion/EM_Anexo.pdf ▪ Opinión pública no vinculante del Reporte de Asignación e Impacto de los Bonos ODS 2025: https://www.undp.org/es/mexico/publicaciones/opinion-publica-no-vinculante-del-reporte-de-asignacion-e-impacto-de-los-bonos-ods-2025 ▪ Metodología vinculación presupuestal: https://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PP3F2609/PPEF2026/Fiw326fP/docs/exposicion/EM_Anexo.pdf ▪ Capacitación a funcionariado municipal: https://www.facebook.com/share/p/1DfhyEYKBg/ ▪ Capacitación Congreso Tamaulipas: https://x.com/Betoprietoh/status/1935762655412994391 ▪ Semana localización: https://x.com/PNUD_Mexico/status/1894431252813365610 ▪ Taller SEDATU: https://x.com/SEDATU_mx/status/1900687179799826769

Indicador 2 de Género de la Oficina de País:

Número de proyectos que han creado y/o mantenido una alianza género-transformadora y a qué nivel:

- a) Alianza creada.
- b) Alianza mantenida con resultados.
- c) Alianza mantenida sin resultados.
- d) Alianza con efectos género-transformadores.
- e) Sin alianza.



Ficha Indicador 2

Ficha técnica del indicador:

¿El proyecto ha mantenido y/o establecido alianzas género-transformadoras? ¿a qué nivel??
Si, alianza mantenida con resultados

¿Con qué actor(es) se creó o mantuvo la alianza y qué resultados/efectos ha tenido en el proyecto, instituciones relacionadas y/o personas beneficiarias?:

El proyecto ha mantenido alianzas institucionales con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), gobiernos subnacionales, el Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED), la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) y otras instituciones participantes en los espacios de fortalecimiento de capacidades impulsados por el PNUD. Estas alianzas han permitido incorporar de manera sostenida consideraciones de igualdad de género en herramientas de planeación, metodologías de presupuestación vinculada a los ODS y mecanismos de financiamiento para el desarrollo. Asimismo, contribuyeron al fortalecimiento de capacidades institucionales para promover políticas públicas más inclusivas, mejorar la disponibilidad de información para la toma de decisiones y favorecer la incorporación de perspectivas de igualdad en los procesos de desarrollo sostenible. Los resultados reportados muestran avances en la integración de criterios de género en instrumentos presupuestarios, mecanismos de financiamiento sostenible y procesos de fortalecimiento institucional dirigidos a servidores públicos de distintos niveles de gobierno.

En su caso, ¿por qué motivos no se ha creado una alianza género-transformadora? Y ¿qué acciones se están tomando para crearla?:

No aplica. El proyecto mantiene alianzas con resultados reportados que han contribuido a la incorporación de la perspectiva de género en instrumentos, metodologías y procesos institucionales vinculados al desarrollo sostenible.

Evidencias que sustenten la contribución al indicador

- Opinión pública no vinculante del Reporte de Asignación e Impacto de los Bonos ODS 2025: <https://www.undp.org/es/mexico/publicaciones/opinion-publica-no-vinculante-del-reporte-de-asignacion-e-impacto-de-los-bonos-ods-2025>
- Capacitación a funcionariado municipal: <https://www.facebook.com/share/p/1DfhyEYKBg/>
- Capacitación Congreso Tamaulipas: <https://x.com/Betoprietoh/status/1935762655412994391>
- Semana localización: https://x.com/PNUD_Mexico/status/1894431252813365610
- Taller SEDATU: https://x.com/SEDATU_mx/status/1900687179799826769

Principales resultados alcanzados y lecciones aprendidas en materia de género

Durante 2025, uno de los principales resultados fue la incorporación de criterios de igualdad de género en la actualización metodológica para la vinculación del presupuesto federal con los ODS, permitiendo fortalecer la identificación de contribuciones del gasto público a la igualdad de género y generar información más útil para la planeación, presupuestación y monitoreo de políticas públicas. Asimismo, las recomendaciones técnicas sobre el análisis de los Bonos ODS 2025 promovieron la consideración de enfoques inclusivos y de igualdad en los mecanismos de financiamiento sostenible.

El proyecto también contribuyó al fortalecimiento de capacidades de personas servidoras públicas mediante actividades relacionadas con la localización de la Agenda 2030, planeación, monitoreo y evaluación, promoviendo la incorporación de enfoques de igualdad e inclusión en la gestión pública.

Una de las principales lecciones aprendidas es que la incorporación de la perspectiva de género resulta más efectiva cuando se integra desde las metodologías, herramientas analíticas e instrumentos de planeación, en lugar de abordarse únicamente mediante actividades específicas o acciones aisladas.

4. Lecciones aprendidas

¿Hay lecciones que pueden beneficiar el diseño o implementación de otros proyectos similares?

Una lección relevante es la importancia de diseñar los proyectos desde un enfoque de fortalecimiento de capacidades institucionales y no únicamente de transferencia de conocimientos. En el caso del proyecto, los mayores resultados se observaron cuando las herramientas desarrolladas, como metodologías, instrumentos de financiamiento sostenible, productos analíticos y mecanismos de colaboración, quedaron incorporados en procesos institucionales de las contrapartes gubernamentales.

Una buena práctica fue la combinación de asistencia técnica especializada, generación de conocimiento, desarrollo de herramientas digitales y espacios multisectoriales de diálogo, permitiendo que las intervenciones fueran adaptadas a las necesidades de cada contraparte y facilitó la traducción de conceptos complejos del desarrollo sostenible en instrumentos prácticos de gestión pública. Asimismo, la colaboración con entidades como la SHCP, el INAFED, la SEDATU y actores internacionales permitió ampliar el alcance de los productos desarrollados, fortalecer su legitimidad institucional y facilitar procesos de réplica y escalamiento.

Finalmente, el proyecto confirma el valor estratégico de contar con plataformas digitales y sistemas de gestión del conocimiento que faciliten el acceso público a información, metodologías y evidencia para la toma de decisiones. Herramientas como la PAD ampliaron el alcance de los productos del proyecto, fortalecieron la transparencia y permitieron democratizar el acceso a información relevante para gobiernos, academia y otros actores del desarrollo. Esta experiencia sugiere que la inversión en infraestructura de conocimiento y activos digitales puede generar beneficios que trascienden un proyecto específico y convertirse en patrimonio institucional para futuras iniciativas.

5. Riesgos (incluyendo riesgos sociales y medioambientales)

¿Se tomaron acciones durante el año para mitigar los riesgos o responder a riesgos materializados durante el año en el contexto del proyecto?

Entre las principales medidas adoptadas se incluyeron el acompañamiento técnico continuo a instituciones socias, la provisión de asistencia especializada, el fortalecimiento de capacidades mediante herramientas prácticas y metodologías aplicadas, así como mecanismos permanentes de coordinación, diálogo y consulta con los actores involucrados. Estas acciones contribuyeron a reducir riesgos operativos relacionados con retrasos en la implementación, fortalecer la apropiación institucional de los productos desarrollados y favorecer una implementación más efectiva de las actividades previstas.

Adicionalmente, el proyecto mantuvo una estrategia de construcción y fortalecimiento de alianzas con instituciones nacionales y subnacionales, promovió espacios de colaboración multisectorial y fortaleció la comunicación con las contrapartes para asegurar una adecuada coordinación y seguimiento de los resultados.

6. Desempeño financiero anual (monitoreo de necesidades de apoyo de la Unidad de Finanzas)

Recursos del año		
Presupuesto Aprobado	USD 271,352.05	% del presupuesto total del proyecto 100%
Presupuesto Ejercido	USD 271,352.05	% del presupuesto del año 100%
Motivo de la variación del gasto aprobado vs ejercido (texto libre):		
Presupuesto del año siguiente	USD 80,771.42	% del presupuesto total del proyecto 23%

7. Ajuste al proceso de planeación y/o teoría del cambio (monitoreo de necesidades de apoyo de la Unidad de M&E)

Detalles de planeación
Revisión presupuestal y o sustantiva ocurrida durante el año: Si ☐ No ☒
La revisión implicó la revisión del marco lógico o la teoría del cambio del proyecto: Si ☐ No ☒
Objetivo de la revisión: No aplica.
Revisión sustantiva prevista en los próximos 6 meses: Si ☐ No ☒
Objetivo de la revisión: No se detecta necesidad de hacer una revisión sustantiva al proyecto.

Elaborado por: Octavio Mendoza

Firma:



Revisado por: Daniela Vallarino

Firma:



Fecha: 16/01/2026